

1. _____ קעבר

2. _____ נצראללה

3. **המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר**

על-ידי ב"כ עוה"ד יי וולפסון ואחי

מהמוקד להגנת הפרט

טל': 02-6283555; פקס': 02-6276317

ה ע ו ת ר י ם

נ ג ד

מדינת ישראל ואחי

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466196; פקס': 02-6467011

ה מ ש י ב י ם

תגובה מטעם המשיבים לבקשה למתן צו ביניים

בהתאם להחלטת כבי השופט א' א' לוי מיום 21.5.07, מתכבדים המשיבים להגיש תגובתם לבקשה למתן צו ביניים, כדלקמן:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים, כי יוענק לעותרת 2 מעמד של תושבת קבע באזור, בו היא שוהה שלא כדיו מאז שנת 1998, וזאת בשל נישואיה לעותר 1, תושב האזור.

2. במסגרת הבקשה למתן צו ביניים, מבקשים העותרים כי תותר שהייתה של העותרת 2 באזור עד להכרעה בעתירה.

3. המסגרת בה נעה העתירה אינה חדשה לבית משפט נכבד זה, והיא נסובה כאמור על בקשתם של זרים כי תאושר בקשתם למתן מעמד באזור מתוקף נישואיהם לבני זוג פלסטינים.

סוגייה זו ניצבה בפני בית המשפט הנכבד במקרים רבים בעבר, והלה לא מצא להתערב במדיניות המשיבים בעניין זה, ואשר לפיה מאז פרוץ האירועים בתודש ספטמבר 2000, ובעקבות הנתק שחל במערכת היחסים בין מדינת ישראל לבין הרשות הפלסטינית, לא מטופלות על-ידי הצד הישראלי בקשות לאיחוד משפחות. עמדה זו נתחזקה אף בעת האחרונה, בין היתר בעקבות החלטת הממשלה מספר 4780 מיום 11.4.06 על הקפאת

המגעים עם הרשות הפלסטינית, בשל תוצאות הבחירות ברשות הפלסטינית ועלייתה של תנועת החמאס לשלטון ברשות הפלסטינית.

וראו לעניין זה, למשל, את פסק דינו של בית המשפט הנכבד מן העת האחרונה בבג"צ 8881/06 גזאונה _____ נ' המינהל האזרחי באיזור יהודה ושומרון (טרם פורסם, מיום 1.3.07), ובו נקבע כדלקמן:

..."

ה. אין בידינו להיעתר לעתירה. כנודע, אין דרכו של בית משפט זה להתערב במדיניות שנוקטת הממשלה על פי המצב הביטחוני והתפתחות היחסים בין הרשות הפלסטינאית למדינת ישראל באשר לבקשות החזרת תושבות או בקשות איחוד משפחות הנוגעות לאיזור...

"...ההדגשה הוספה].

עוד ראו לעניין זה, בג"צ 2231/03 אלשלאדה נ' מפקד חטיבת בנימין, תק-על 2003(3) 250. כן ראו: בג"צ 5957/02 אעתדאל נ' מפקד חטיבת בנימין, תק-על 2002(3) 881; בג"צ 10292/02 אלג'באר נ' ראש המינהל האזרחי, תק-על 2003(2) 603, בג"צ 897/04 _____ פאיז ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, תק-על 2004(1) 1918, בג"צ 4332/04 _____ עודה ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל (לא פורסם).

4. בנסיבות אלו, ולאור המצב המשפטי הברור - כפי העולה אף מפסיקת בית המשפט הנכבד - הרי שהלכה למעשה, מאז פקע רישיון ישיבתה של העותרת שוהה היא באזור שלא כדין, תוך עשיית דין עצמי, וכי לא קיימת עילה שבדין המתירה בעת הזאת את שהייתה באזור.

בנסיבות אלו, ובמיוחד על רקע פסיקת בית המשפט הברורה מזה, והתנהלותה של העותרת מזה אשר שוהה באזור שנים רבות שלא כדין, סבורים המשיבים כי אין כל הצדקה להעניק לעותרת את צו הביניים המבוקש על-ידיה, אך בשל כך שהוגשה על-ידיה עתירה המבקשת לאתגר את המצב המשפטי הנוכחי.

5. יחד עם זאת, בנסיבות העניין, מודיעים המשיבים כי בעת הזאת, אין בכונתם לפעול להרחקת העותרת 2 מן האזור.

ככל שיחול שינוי בנסיבות עניינה של העותרת 2 (למשל, אם תיתפס העותרת ותהיה מועמדת להרחקה), אזי יינתן לעותרת פרק זמן של 14 ימים לצורך פנייה לבית המשפט הנכבד בבקשה מתאימה, אשר תבחן לגופה בשים לב לנתונים שימצאו בפני המשיבים באותה העת.

להשלמת התמונה יבקשו המשיבים לציין, כי עתירה זו הוגשה במקביל לכ-30 עתירות נוספות הדומות במהותן ובסעדים המבוקשים בהן. בחלק מן העתירות האמורות הוגשו על-ידי המשיבים תגובות דומות לתגובה זו, ולאורה החליט בית המשפט הנכבד למחוק את הבקשה למתן צו ביניים.

(וראו, למשל, החלטת כבי' השופטת אי' חיות מיום 4.6.07 בבג"צ 3362/07 _____
 _____ דוקאן ואח' נ' מדינת ישראל ואח' (טרם פורסם), מצורפת ומסומנת מש/1).

6. לאור זאת, סבורים המשיבים כי בנסיבות העניין, אין מקום למתן צו ביניים בעתירה דגן – ואף אין כל צורך לעשות כן – על רקע עמדת המשיבים כפי שמפורטת בסעיף 5 לעיל.
7. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את בקשת העותרים למתן צו ביניים.

היום, כ"ה סיון תשס"ז

11 יוני 2007


 עוזר לפרקליט המדינה

חני אופק

 סגנית בכירה לפרקליט המדינה